

Vastineet, ehdotusvaihe

PROJEKTIN NIMI Utajärven kunta Mustikkakankaan asemakaavan muutos kortteliin 511 tontilla 2	Kaavan laatija Elina Marjakangas, ja Juho Bucht	Päiväys 6.5.2026
--	---	---------------------

Asemakaavaehdotus oli yleisesti nähtävillä 26.3.-27.4.2026 (AKL 65 § ja MRA 27 §). Kaavaehdotuksesta saatiin seuraavat lausunnot ja vastaukset lausuntopyyntöihin, joihin on laadittu vastineet. Muistutuksia ei jätetty.

Sisällysluettelo

Lausunnot	1
1. Lupa- ja valvontavirasto, 23.4.2026.....	1
2. Pohjois-Suomen elinvoimakeskus, 27.4.2026.....	3
3. Lapin elinvoimakeskus, 27.4.2026	4
4. Pohjois-Pohjanmaan liitto, 8.4.2026	4
5. Oulun museo- ja tiedekeskus / arkeologia, 24.4.2026	5
6. Oulun museo- ja tiedekeskus / rakennettu kulttuuriympäristö, 9.4.2026.....	5
7. Pudasjärven kaupunki - Oulunkaaren ympäristöpalvelut, 27.4.2026	5
8. Tukes, 27.4.2026	6
9. Fingrid, 20.4.2026.....	7

Lausunnot

1. Lupa- ja valvontavirasto, 23.4.2026

Utajärven kunta on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa kortteliin 511 tontin 2 asemakaavan muutoksen (Mustikkakankaan polttoainejakelualue) asemakaavaehdotuksesta 27.4.2026 mennessä.

Lausuttavana oleva asemakaavan ehdotusaineisto sisältää kaavaehdotuksen ja kaavaselostuksen, jotka on päivätty 27.2.2026 sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (5.1.2026), otteen voimassa olevasta asemakaavasta (4.12.2025), asemakaavan seurantalomakkeen (5.3.2026), yleiskaavallisen tarkastelun (20.2.2026), hulevesisuunnitelman (27.2.2026), osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautekoonnin (päiväämätön) ja valmisteluaineiston palautekoonnin ja vastineet niihin (17.2.2026).

Lupa- ja valvontavirasto on 17.2.2026 lausunut, ettei se katso tarpeelliseksi antaa asemakaavan valmisteluaineistosta lausuntoa.

Lupa- ja valvontavirasto lausuu asemakaavaehdotuksesta seuraavaa:

Lausunto

Selvitykset ja vaikutusten arviointi

Asemakaavan sisältövaatimuksista säädetään alueidenkäyttölain 54 §:ssä. AKL 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. AKL 57.1 §:n mukaan asemakaavassa

annetaan määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (asemakaavamääräykset).

Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeudenhaltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Yleiskaavan ohjausvaikutus

AKL 42.1 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Kaavaselostuksessa on tunnistettu, että kaavaehdotus poikkeaa voimassa olevasta kirkonkylä-Vaala osayleiskaavasta, jossa alue on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi (M). Poikkeamista on tarkasteltu kaavoituksessa pääasiassa karttamuotoisen yleiskaavallisen tarkastelun kautta.

Yleiskaavallisesta tarkastelusta on tunnistettavissa kaava-alueen liittyminen Utajärven yhdyskuntarakenteeseen ja liikenneverkkoihin sekä lähialueen nykyinen ja suunniteltu maankäyttö ja esimerkiksi arvokkaat maisema- ja kulttuuriympäristökohteet kaavan vaikutusalueella. Kaavaselostuksen kirjallinen kuvaus AKL 39 §:n mukaisten yleiskaavan sisältövaatimusten täytymisestä ei kuitenkaan ole erityisen kattava, eikä selostuksessa ole kuvattu yleiskaavan "ilmeistä vanhentuneisuutta" (AKL 42.4 §).

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että mikäli kaavaehdotus poikkeaa yleiskaavasta, asemakaavamuutoksen hyväksyminen ilman yleiskaavan muuttamista on mahdollista vain, jos yleiskaavan katsotaan nyt kysymyksessä olevan alueen osalta olevan AKL 42.4 §:ssä tarkoitettulla tavalla ilmeisen vanhentunut. Mikäli kunta katsoo, että yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, tulee tämäkin perustella. Lähtökohtana tulisi kuitenkin olla ensisijaisesti yleiskaavan tarkistaminen eikä asemakaavan laatiminen yleiskaavan vastaisesti (esim. KHO 22.1.2026, 149/2026).

Polttoaineen jakelu

Kaavaselostusta olisi hyvä täydentää viittauksilla polttoaineen jakelutoimintaa ja sen rekisteröintiä koskeviin ympäristönsuojelulain (527/2014) kohtiin sekä valtioneuvoston asetukseen nestemäisten polttoaineiden jakeluasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista (314/2020).

Maa-ainesten läjitys

Asemakaavaehdotuksessa on osoitettu suojaviheralue (EV), jolle on osoitettu ohjeellisella läjimerkinnällä mahdollisuus läjittää korttelin sisällä syntyviä maamassoja. Kaavaselostuksesta ei kuitenkaan käy ilmi onko ylijäämämaiden sijoittamisessa kyse maa-ainesjätteen läjityksestä vai maa-ainesten hyödyntämisestä. Selostuksessa ei ole esitetty onko kyseisellä alueella tarvetta maa-aineksille, mihin tarve perustuu ja miten läjitettävät maa-ainekset soveltuvat suunniteltuun käyttötarkoitukseensa.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että rakentamisen yhteydessä pois kaivetut pilaantumattomat maa-ainekset eivät ole jätettä, jos niiden jatkokäyttö on varmaa, suunnitelmallista ja maa-aines voidaan jatkokäyttää sellaisenaan ilman muuntamistoimia. Suunnitelmallisuus edellyttää, että maa-aineksen käytölle on olemassa todellinen tarve, joka perustuu esimerkiksi tarpeeseen muotoilla alueen maanpintaa, tai siihen, että alueelle tulee rakentaa suojavalli haittavaikutusten

vähentämiseksi. Mikäli läjitykselle ei ole tarvetta/syytä, on silloin kyse maankaatopaikasta, joka edellyttää ympäristölupaa. Pelkästään se, että alue on kaavaehdotuksessa osoitettu läjitysalueeksi, ei poista ympäristöluvan tarvetta.

Jos maa-ainesten sijoittamiselle kyseiselle alueelle katsotaan olevan tarve jostakin syystä, tarve tulee kaavaselostuksessa perustella ja esittää alueen mitoitus ja korkeus sekä kuvata miten kaavan mukainen käyttötarkoitus suojaviheralueena toteutuu läjitysten myötä. Lisäksi kaavan vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida, että läjitysalue itsessään muuttaa maisemaa.

Hulevedet

Kaavaehdotusaineisto sisältää hulevesisuunnitelman ja kaavaehdotuksessa on osoitettu ohjeellisia hulevesien hallintaan tarkoitettuja alueita. Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, ettei kaavoituksessa kuitenkaan ole tarkasteltu, olisiko asemakaavassa tarpeen esittää määräyksiä korttelialueen hulevesien määrällisestä ja laadullisesta hallinnasta.

Jatkokäsittely

Lupa- ja valvontavirasto edellyttää, että edellä lausuttu otetaan huomioon kaavoituksessa.

Vastine:

[Kaavaselostusta täydennetään perusteluilla, jotka kuvaavat voimassa olevan yleiskaavan vanhentuneisuutta sekä yleiskaavasta poikkeamista.](#)

[Kaavaselostusta täydennetään lausunnon perusteella myös polttoaineen jakelutoimintaa koskevan sääntelyn osalta.](#)

[Kaavaselostusta ja ohjeellisia läjitysalueita koskevaa kaavamääräystä täydennetään kaavan mahdollistaman läjitystoiminnan tarpeen ja suunnitellun tarkoituksen osalta. Asemakaavaan merkittyjen läjitysalueiden sijainti ja laajuus ovat ohjeellisia ja lopullinen toteutus voi poiketa asemakaavaan merkitystä. Asemakaavoituksen yhteydessä tunnistettu tarve läjitysalueille ja niiden ajateltu jatkokäyttö liittyy maisemointiin, mutta läjitysalueita voi tarvittaessa hyödyntää myös melusuojaukseen.](#)

[Kaavan liitteisiin täydennetään myös hulevesiselvityksen raportti ja kaavaa täydennetään hulevesien hallintaa ja viivytyrakenteiden mitoitusta koskevilla kaavamääräyksillä.](#)

2. Pohjois-Suomen elinvoimakeskus, 27.4.2026

Utajärven kunta pyytää Pohjois-Suomen elinvoimakeskuksen lausuntoa Mustikkakankaan korttelin 511 tontin 2 asemakaavamuutoksen kaavaehdotuksesta. Kunnan tavoitteena on kehittää suunnittelualueelle perinteisen sekä uusiutuvan polttoaineen jakeluasema. Asemakaavamuutoksessa alueen nykyisiä kaavamääräyksiä tarkistetaan sellaisiksi, että ne mahdollistavat polttoaineen jakeluaseman rakentumisen alueelle.

Pohjois-Suomen elinvoimakeskus lausuu asemakaavaehdotuksesta seuraavaa:

Asemakaava-alueelle on laadittu hulevesisuunnitelma, missä vesiä viivytetään alueelle perustettavilla hulevesialtailla. Kaavaselostuksessa mainitaan, että purkureiteillä olevien tierumpujen sijainnit ja kapasiteetti on varmistettava jatkosuunnittelun yhteydessä. Lisäksi kaavamääräyksessä todetaan, että hulevesien viivytyspainanteiden tarkka määrä, sijainti ja muoto tulee perustua korttelialueen toteutusta koskevaan hulevesisuunnitelmaan. On tärkeää valvoa, että rakentamisen aikana näin toimitaan.

Elinvoimakeskus toistaa asemakaavaluonnoksen lausuntoaan: "Elinvoimakeskus suhtautuu pääsääntöisesti kielteisesti hulevesien johtamiseen maanteiden sivuojiin. Maanteiden kuivatusrakenteet on suunniteltu maanteiden kuivatusta silmällä pitäen eikä niihin tulisi johtaa ympäröivien kiinteistöjen hulevesiä. mikäli maankäytön muutokset muuttavat mitoitusvaatimuksia, tulee kunnan tai toimijan kustannuksellaan suunnitella ja toteuttaa riittävä

mitoitus. Mitoituksen tulee olla Väyläviraston ohjeen: ”Teiden ja ratojen kuivatuksen suunnittelu, 93/2023” mukainen”. Lisäksi tulee huomioida, että huoltoasemien hulevesien johtaminen maantien sivuojaan ei ole sallittu ilman mittarikentän alueen valumavesien johtamista öljyn- ja hiekanerottimen kautta.

Jos hulevesien imeytys tai vesien johtaminen muuta reittiä ei ole mahdollista, voi elinvoimakeskus harkinnan mukaan tapauskohtaisesti tehdä sopimuksen hulevesien johtamiseen. Sopimuksia ei kuitenkaan ympäristöllisistä syistä tehdä tapauksissa, missä on mm. teollisuuden, vähänkin laajempien pysäköintialueiden, laajempien omakotialueiden tai huoltoasemien hulevesiä johdettaisi maantien sivuojaan. Huoltoasemien hulevesien johtaminen ratkaistaan ympäristöluvan yhteydessä tai muutoin erillisenä asiana ympäristönsuojeluviranomaisessa. Kun hulevesien johtamiseen on saatu ympäristöviranomaisen myönteinen kanta, tulee alueen rakentamissuunnittelun yhteydessä laadittu hulevesi-/kuivatussuunnitelma hyväksyttävä Pohjois-Suomen elinvoimakeskuksella.

Vastine:

Kaavan ensisijaisena lähtökohtana on mahdollistaa alueella uusiutuvien polttoaineiden jakelutoiminta, mikä ei aiheuta hulevesien hallintaan samanlaisia vaatimuksia kuin perinteisten polttoaineiden jakeluaseman sijoittuminen. Kaavan käyttötarkoituksimerkintä mahdollistaa kuitenkin myös perinteisen huoltoaseman tai teollisuusrakentamisen sijoittumisen alueelle.

Kaavan liitteisiin täydennetään hulevesisuunnitelman yhteyteen myös hulevesiselvityksen raportti ja kaavaa täydennetään hulevesien hallintaa koskevilla kaavamääräyksillä. Kaavamääräyksiin lisätään myös lause: *”Hulevesiä ei saa johtaa valtatie ojiin ilman Pohjois-Suomen elinvoimakeskuksen lupaa.”*

3. Lapin elinvoimakeskus, 27.4.2026

Lapin elinvoimakeskuksella ei ole lausuttavaa otsikon mukaisiin kaavaehdotuksiin.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

4. Pohjois-Pohjanmaan liitto, 8.4.2026

Pohjois-Pohjanmaan liitto on tutustunut nähtävillä olevaan Mustikkakankaan korttelin 511 tontin 2 asemakaavamuutoksen ehdotusaineistoon.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan polttoaineen jakeluaseman sijoittuminen osaksi olemassa olevaa ja laajenevaa Mustikkakankaan teollisuusaluetta. Kaavaratkaisu tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja liikenneverkkoon eikä sillä arvioida olevan seudullisesti merkittäviä maankäytöllisiä vaikutuksia.

Kaava-alue sijoittuu maakuntakaavassa osoitetulle teollisuus- ja varastoalueelle. Ratkaisussa on otettu huomioon maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen rajaus, viheryhteystarpeet sekä Oulujokilaakson erityispiirteet. Suojaviheralueet, rakentamisen mittakaava ja kaavamääräykset osaltaan turvaavat maisema- ja ympäristöarvojen säilymistä.

Kaavaselostuksessa on esitetty riittävät selvitykset kaavaratkaisun vaikutuksista muun muassa luontoon, maisemaan, liikenteeseen, tärinään ja hulevesiin. Ratkaisun voidaan arvioida olevan yhteensopiva maakunnallisten energia- ja ilmastotavoitteiden kanssa. Kaavassa on lisäksi kiinnitetty asianmukaista huomiota hulevesien hallintaan ja ympäristövaikutusten lieventämiseen.

Pohjois-Pohjanmaan liitolla ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

5. Oulun museo- ja tiedekeskus / arkeologia, 24.4.2026

Ehdotuksen kaavaselostuksen arkeologista kulttuuriperintöä käsittelevää kohtaa on päivitetty luonnosvaiheessa 10.2.2026 annetun lausunnon mukaisesti, eikä museo- ja tiedekeskus anna ehdotuksesta erillistä lausuntoa arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Vastine:

[Merkitään tiedoksi.](#)

6. Oulun museo- ja tiedekeskus / rakennettu kulttuuriympäristö, 9.4.2026

Oulun museo- ja tiedekeskuksella ei ole huomautettavaa Mustikkakankaan asemakaavan muutosehdotuksesta korttelissa 511 rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Vastine:

[Merkitään tiedoksi.](#)

7. Pudasjärven kaupunki - Oulunkaaren ympäristöpalvelut, 27.4.2026

Utajärven kunta on pyytänyt Oulunkaaren ympäristöpalveluilta lausuntoa koskien Mustikkakankaan korttelin 511 tontin 2 asemakaavan muutosta. Utajärven kunnan tavoitteena on kehittää suunnittelualueelle perinteisen sekä uusiutuvan polttoaineen jakeluasema.

Oulunkaaren ympäristöpalvelut Oulunkaaren ympäristölautakunta toimitelimenään toimii Utajärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena. Oulunkaaren ympäristölautakunta on päätöksellään 22.5.2025 § 34 delegoinut yksittäisistä asioista lausumisen ympäristönsuojeluviranomaisen viranhaltijoille.

Oulunkaaren ympäristöpalvelut kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena lausuu asiassa seuraavaa:

Asemakaavaehdotukseen on merkitty ohjeellinen maa-ainesten vastaanotto- tai läjitysalue (läji). Merkinnän selitys kuuluu seuraavasti: ”Merkinnällä osoitetaan korttelin sisällä syntyvien maamassojen sijoittamiseen tarkoitettuja alueita. Alueet havainnollistavat arvioitua maamassojen sijoittamiseksi tarvittavaa pinta-alaa korttelin täysin rakennuttua. Alueiden toteutuva koko, sijainti ja muoto voivat poiketa kaavassa osoitetusta. Maamassojen sijoittaminen tulee perustua korttelialueen toteutussuunnitelmiin.”

Oulunkaaren ympäristöpalvelut tuo esille, että kaivettuja maa-aineksia saa lähtökohtaisesti läjittää vain ympäristöluvanvaraisille läjitysalueille. Rakentamisessa pois kaivetun maa-aineksen jäteluonnetta koskeva harkinta tehdään monivaiheisella arvioinnilla, jossa kaikkien arviointiperusteiden on täyttyvä. Jos kokonaisarvioinnissa kaikki perusteet täyttyvät, maa-ainesta ei pidetä jätelain 5.1 §:n tarkoittamana jätteenä, jolloin ympäristölupaa ei tarvitse. Keskeisiä arviointiperusteita ovat:

- Maa-aineksen sisältämät haitta-ainepitoisuudet eivät aiheuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa
- Jatkokäyttö on varmaa
- Jatkokäyttö on suunnitelmallista (suunnitelmalla osoitetaan, että maa-ainekselle on aito tarve eli maa-aines korvaa aidosti kyseiseen tarkoitukseen käytettävää muuta ainesta.

Suunnitelmalla tarkoitetaan esimerkiksi yleis- tai asemakaavaa tai rakentamislain mukaista lupaa tai ilmoitusta).

- Maa-aines voidaan jatkokäyttää sellaisenaan ilman muuntamistoimia.

Oulunkaaren ympäristöpalvelut huomauttaa, että kaavaehdotuksessa läjitysalueiden merkinnät eivät vielä riitä jatkokäytön suunnitelmallisuuden osoittamiseksi. Läjitystoimintaa ei lähtökohtaisesti katsota hyödyntämiseksi, vaan maankaatopaikkatoiminnaksi. Suunnitelmallinen käyttötarkoitus olisi esimerkiksi melu- tai maisemavallit. Oulunkaaren ympäristöpalvelut suosittelee, että ylijäämämaille mietitään hyödyntämiskohteita jo kaavoitusvaiheessa.

Vastine:

Kaavaselistusta ja ohjeellisia läjitysalueita koskevaa kaavamääräystä täydennetään kaavan mahdollistaman läjitystoiminnan tarpeen ja suunnittelun tarkoituksen osalta. Asemakaavaan merkittyjen läjitysalueiden sijainti ja laajuus ovat ohjeellisia ja lopullinen toteutus voi poiketa asemakaavaan merkitystä. Asemakaavoituksen yhteydessä tunnistettu tarve läjitysalueille ja niiden ajateltu jatkokäyttö liittyy maisemointiin, mutta läjitysalueita voi tarvittaessa hyödyntää myös melusuojaukseen.

8. Tukes, 27.4.2026

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuksilainsäädännön näkökulmasta (390/2005).

Yleistä

Mustikkakangas on Utajärvellä sijaitseva teollisuusalue, jolla toimii useita yrityksiä kuten saha sekä puunjalostukseen, rakennusalaan ja energia-alaan erikoistuneita yrityksiä. Nykyinen teollisuusalue sijaitsee noin 2-3 km etäisyydellä Utajärven kirkonkylästä ja suunnittelualue noin 3-4 km etäisyydellä Utajärven kirkonkylästä kaakon suuntaan.

Utajärven kunnan tavoitteena on kehittää suunnittelualueelle perinteisen sekä uusiutuvan polttoaineen jakeluasema. Asemakaavassa osoitetaan ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten tontti (TY-1). Tontille on osoitettu rakennusala, jolle saa sijoittaa myös polttoaineen jakeluaseman (pj).

Alue on tällä hetkellä valtatie 22:n vartta lukuun ottamatta avohakattua talousmetsän pohjaa. Valtatie 22:n varressa on n. 45 metriä leveä puustoinen vyöhyke ja alueella kulkee voimalinja valtatie 22 linjausta seuraten. Lähin asutus on Oulujokivarren asutusta valtatie 22 vastakkaisella puolella.

Lausunto

Tukesin näkemyksen mukaan kaavamuutokselle ei ole estettä käytössä olevien selvitysten perusteella.

Tukes kuitenkin muistuttaa seuraavista asioista:

- Mikäli alueelle suunnitellaan metaanin tankkausasemaa, on huomioitava ohjeen Suunnitteluohje maa- ja biokaasun tankkausasemille - Suomen Kaasuyhdistys ry mukaiset suojaetäisyydet. Esimerkiksi nesteytetyn metaanin tankkausaseman vähimmäissuojaetäisyys voimajohtoon (vähintään 110 kV ilmajohtot) tai vaarallisia kemikaaleja käsittelevään ja varastoivaan laitokseen on 100 m.
- Mikäli samalle alueelle suunnitellaan kaasutankkausasemaa ja perinteistä polttonesteiden jakeluasemaa sekä mahdollisesti sähköautojen latauspisteitä on huomioitava riittävät suojaetäisyydet näiden eri toimintojen välillä. Standardissa SFS 3352:2026 *Palavien nesteiden jakeluasema* on esitetty edellä mainittuja suojaetäisyyksiä.
- Välittömästi suunnittelualueen eteläpuolella on vireillä asemakaavan muutos ja laajennus suurteollisuusaluetta varten ja alueelle on kehitteillä vetylaitos. Jakeluaseman ja vetylaitoksen toiminnot on sijoitettava siten, että niistä ei aiheudu vaaraa onnettomuuksien leviämislle.

- Mikäli alueelle tulee esim. metaanin tankkausasema, joka edellyttää Tukesin rakentamislupaa, Tukes arvioi lupakäsittelyssään tankkausaseman sijoittamisen edellytykset, erityisesti onnettomuuksien seuraukset ja ulottumisen jakeluasema-alueen ulkopuolelle.

Lisätietoja maankäytön suunnittelusta ja lausuntojen pyytämisestä löydätte Tukesin verkkosivuilta: [Maankäytön suunnittelu | Turvallisuus- ja kemikaalivirasto \(Tukes\)](#).

Vastine:

Merkitään tiedoksi, ja kaavaselistusta täydennetään lausunnossa esiin tuoduilla seikoilla.

9. Fingrid, 20.4.2026

Tiedoksi, että Fingrid ei lausu Mustikkakankaan asemakaavan muutos korttelissa 511-ehdotusvaiheen aineistosta. Kyseisellä asemakaava-alueella ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja. Asemakaavaa koskevaa lausuntoa ei ole siten tarpeen tehdä.

Vastine: Merkitään tiedoksi.